MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 10. 12. 2013
Č. j.: 88025/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název: Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje

Charakter koncepce:

Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje (dále jen „CSČK“) jako zásadní dokument Středočeského kraje identifikuje hlavní problémy tohoto úseku, uvádí cíle a priority cyklistické dopravy v daném území a navrhuje opatření na jejich řešení. Současně sjednocuje základní dokumenty, které se více či méně zabývají cyklistikou a tvoří tak strategický podklad pro rozvoj cyklistické dopravy.

Nově aktualizovaný generel tak bude tvořit zásadní strategický podklad pro rozvoj cyklistické dopravy a pro rozvoj a zkvalitnění sítě cyklotras na území Středočeského kraje. Materiál bude sloužit obcím, svazkům obcí, místním akčním skupinám a ostatním subjektům v kraji pro potřeby souhrnného pohledu na problematiku rozvoje cyklodopravy a cykloturistiky a potřebu její koordinace v rámci kraje i v návaznosti na okolní kraje.

Umístění: Středočeský kraj

Předkladatel: Středočeský kraj

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 8. 11. 2013 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Středočeského kraje. Oznámení koncepce bylo též zveřejněno v Informačním systému SEA: http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce, kód koncepce MZP169K. Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 25 subjektů. Připomínky týkající se obsahu a rozsahu posouzení byly využity jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržených vyjádření budou předány předkladateli koncepce a zpracovateli oznámení k využití a vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje je koncepcí, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, proto bude zpracováno vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle ustanovení § 10e zákona.

Vyhodnocení požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Vyhodnotit, zda je CSČK v souladu a naplňuje priority a cíle stanovené ve schválených koncepčních dokumentech, a to zejména – Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR 2011 – 2020, Aktualizace Strategie udržitelného rozvoje, relevantní krajské koncepční materiály v oblasti ochrany životního prostředí.
2. Vyhodnotit, zda CSČK zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století.
3. Vyhodnotit, zda CSČK respektuje schválené koncepční materiály v oblasti ochrany přírody, především zda je v souladu s plány péče o zvláště chráněná území, která leží nebo zasahují na území Středočeského kraje.
4. Vyhodnotit vliv předpokládaných cílů a aktivit navržených CSČK na zvláště chráněná území kategorie NP, CHKO, NPR a NPP (zda v důsledku realizace koncepce (navržených cílů a aktivit) nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany zvláště chráněných území) a zda předkládaný materiál respektuje limity využití území, respektive základní ochranné podmínky dané zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených zvláště chráněných území, zhodnotit možný vliv realizace na úroveň biodiverzity, rozmanitost ekosystémů a na navržený nebo vymezený systém ekologické stability. S ohledem na uvedené vyhodnotit návrh opatření k předcházení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a dále porovnání a vyhodnocení případných variant řešení ve vztahu k zájmům ochrany přírody a krajiny.
5. Do kap. E.3. „Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví“ tab. č. 11 „Referenční cíle ochrany přírody životního prostředí“ na str. 61 oznámení koncepce požadujeme doplnit referenční cíl ochrany životního prostředí z hlediska ochrany zvláště chráněných území, který má vazbu na cíle, priority a opatření koncepce, a to ve znění: „Zachovat stav přírodních a krajinných hodnot v území“ a následně doplnit vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí dle tohoto nově navrženého referenčního cíle.
6. Vyhodnotit, zda a jak jsou v CSČK zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy a do jaké míry koncepce vytváří podmínky pro omezení záboru půdy a volné krajiny.

7. V souvislosti s návrhem nové cyklistické dopravní infrastruktury vyhodnotit vliv CSČK na krajinný ráz, migrační prostupnost a fragmentaci krajiny.

8. Vyhodnotit, jaké dopady může mít CSČK na ochranu PUPFL s ohledem na plnění funkcí lesa, zejména se zaměřením na funkci ekologicko-stabilizační, eraticko-půdoochrannou, hydricko-vodohospodářskou, sociálně-rekreační a zdravotně-hygienickou.

9. Vyhodnotit, jaký vliv má CSČK na památkovou hodnotu území chráněných dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění všech předpisů, a dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).

10. Vyhodnotit vlivy CSČK ve vztahu k ochraně říčních niv, podzemních a povrchových vod.

11. Vyhodnotit a vypořádat závěr zjišťovacího řízení a řádně všechna vyjádření, která MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení.

Jelikož příslušné orgány ochrany přírody svým stanoviskem podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá tato koncepce hodnocení důsledků na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45h a §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

V hodnocení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některý v ní blíže specifikovaný záměr, bude mít významný negativní vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dále je nutné při tomto hodnocení zohlednit zejména relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

V případech, kdy budou hodnoceny varianty řešení, požadujeme uvedení jasného výroku ve vyhodnocení, zda jsou jednotlivé varianty přípustné nebo nepřípustné, popř. podmíněně přípustné. Dále požadujeme určení pořadí jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, ve kterém jsou jednotlivé varianty přípustné a za jakých podmínek, včetně navržení a posouzení opatření k předcházení nepříznivých vlivů, popř. k jejich vyloučení, snížení, zmírnění anebo kompenzaci. Výrok se může lišit k jednotlivým variantám.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 2 ks v tištěné podobě a 43 ks v elektronické podobě na CD.

Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.
pověřena dočasným zastupováním
při výkonu činností ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Přílohy: *obdrží předkladatel a zpracovatel oznámení koncepce*

Kopie vyjádření k oznámení koncepce:

1. kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
2. kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
3. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
4. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
5. kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Kokořínsko
6. kopie vyjádření AOPK – Správy CHKO Křivoklátsko
7. kopie vyjádření Středočeského kraje
8. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí - Oblastního inspektorátu Praha
9. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
10. kopie vyjádření Národního památkového ústavu- Územní odborné pracoviště Středních Čech v Praze
11. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského
12. kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Středočeského kraje
13. kopie vyjádření MAS Říčansko
14. kopie vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství MÚ Kolín
15. kopie vyjádření odboru životního prostředí MÚ Černošice
16. kopie vyjádření odboru životního prostředí MÚ Neratovice
17. kopie vyjádření odboru životního prostředí MÚ Rakovník
18. kopie vyjádření odboru životního prostředí MÚ Vlašim
19. kopie vyjádření odboru správy majetku a investic Města Votice
20. kopie vyjádření Města Rakovník
21. kopie vyjádření města Mnichovo Hradiště
22. kopie vyjádření města Brandýs nad Labem - Stará Boleslav
23. kopie vyjádření města Kolín
24. kopie vyjádření města Braškov
25. kopie vyjádření obce Velké Popovice