

13 U

OBEC ČINĚVES	
Listinná příloha:	Doručeno dne:
počet příloh	1.1.05.2016
počet listů příloh	<i>19.5</i>
počet svazků příloh	
Nelistinná příloha:	Č. j.: ČIN / <i>285</i> / 2016
počet	Počet: <i>1</i>
druh	

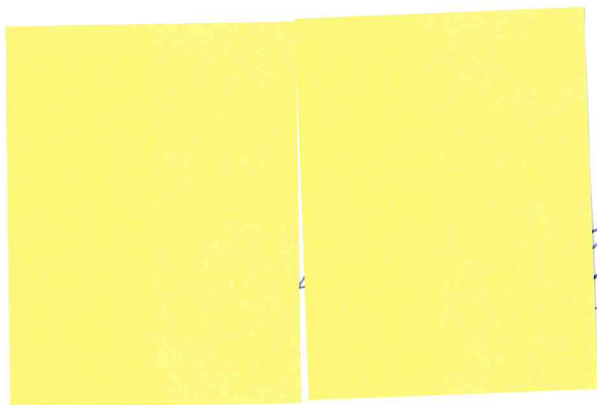
Zastupitelstvo obce Činěves
 Obecní úřad Činěves
 Činěves 250
 289 01 Dymokury

Věc: **Pochybné užívání fary.**

Podle zákona 106 /1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí informací:

- Proč má dlouhodobý zastupitel F. Sýkora, bývalý starosta a současný člen finančního výboru a předseda Nadačního fondu FL podle informací z veřejnosti stálý a neomezený přístup do areálu fary, dokonce s vlastními klíči ? Proč ty výhody ?
- Je evidován veškerý majetek v areálu fary, který údajně má být p. Sýkory ? Jsou na tento majetek smlouvy o uskladnění, když nebude v majetku obce ?
- Proč starostka obce přehlíží tento problém, když jí snad musí být známo, že s touto osobou jsou spojeny neprovedené inventury při přebírání majetku na faře od církve, ztráta nebo zničení nábytku jak po církvi, tak i nově vyrobeného po převodu fary do vlastnictví obce ?
- Proč starostka nepožaduje na zastupitelstvu veřejné vysvětlení od této osoby ?
- Proč starostka přehlíží po několika letech řešení opadávající fasádu po rekonstrukci na budově fary, která byla prováděná při výkonu výše uvedeného zastupitele ?
- Jak bude starostka řešit uvedené problémy ? Není náhodou deklarovaná její nezávislost jen krytím nedostatků možná i záměrných výše uvedeného zastupitele, který je vnímán jako velký kamarád a spolupracovník jak na faře, tak i v osobním životě také dlouhodobého zastupitele p. Bittmana ?
- **Proč starostka obce Činěves nedává projednávat žádosti podle zákona 106/1999 Sb. do zastupitelstva obce ? Je to diskriminace a pohrdání občanů s jinými názory a přístupy k řešení obecních problémů a rovnoprávnosti občanů s ochotou pro vesnici ještě něco udělat ? Nezvýhodňuje starostka tři místní rodiny a občany okolních vesnic na úkor občanů vesnice Činěves ?**

Zastupitelstvo obce Činěves
 SCHVÁLILLO / NESCHVÁLILLO
 REVOKOVALO / VZALO NA VĚDOMÍ
 Dne: *25.5.2016*
 usnesení č. | *17/2016* bod č. *30*



V Činěvsi dne 11.5.2016