

# O B E C Č I N Ě V E S

Činěves 250, 289 01 Dymokury  
tel.: 325 635 113, e-mail: [ou@cineves.cz](mailto:ou@cineves.cz)

11.09.2019

## Zápis č. 8/2019

Z veřejného zasedání zastupitelstva obce ze dne 11. září 2019

### 1. Zahájení

Starostka: zahájila zasedání v 17:35 hodin. Přivítala všechny přítomné a zastupitele. Je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Upozornila všechny přítomné, že pro potřebu vyhotovení zápisu ze zasedání zastupitelstva je pořizován zvukový záznam.

Přítomni: Ing. Zuzana Bittmanová, Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Václav Bittman

Omluven: Karel Seč, Václav Šantrůček

Neomluven:

### Určení ověřovatelů a volba zapisovatele

#### A. Určení ověřovatelů

**Starostka určila jako ověřovatele zápisu pana Václava Bittmana a paní Václavu Knapovou**

Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí, aby dnešní zápis ověřili paní Václava Knapová a pan Václav Bittman.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Pavla Kuncová

PROTI:

ZDRŽEL SE: Knapová

Usnesení bylo schváleno.

#### B. Volba zapisovatele

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje zapisovatelku paní Mgr. Zuzanu Sýkorovou

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Pavla Kuncová

PROTI:

ZDRŽEL SE: Sýkorová Zuzana

Usnesení bylo schváleno.

### 2. Schválení programu jednání

1. Zahájení a určení ověřovatelů, zapisovatele
2. Schválení programu jednání
3. Námitky proti obsahu zápisu ze zasedání č. 7/2019 ze dne 17.07.2019
4. Výbory a komise
5. VŘ oprava místní komunikace
6. Návštěvní řád dětského sportoviště
7. Záměr prodeje pozemků p.č. 1244/20, 1244/21, 1339/23 v k.ú. Činěves
8. Různé - dokumenty z úřadů
  - Přemístění obecní knihovny

- Dodatek smlouva o dílo
- Žádost o pronájem obecního bytu
- Žádost o finanční příspěvek MNMK
- Veřejnoprávní smlouva TJ Sokol Činěves

9. Diskuse

10. Závěr

*Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska.*

Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje navržený program, jak byl přednesen.

PRO: Ing. Zuzana Bítmanová, Ondřej Souček, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václava Knapová, Pavla Kuncová

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

### **3. Námitky proti obsahu zápisu ze zasedání č. 7/2019 ze dne 17.07.2019**

Nikdo ze zastupitelů neměl připomínku.

Zastupitelstvo bere na vědomí.

### **4. Výbory a komise**

Finanční výbor – informuje paní Z. Sýkorová – schůzka výboru dne 27.8.2019 – otevírání obálek žádostí spolků – MS Činěves – pole a TJ Sokol Činěves.

P. Sýkorová čte zápis ze schůzky finančního výboru. –

P. Sýkorová se domnívá, že by to nemělo být, jelikož může být ve střetu zájmu. Její manžel je předseda spolku u myslivců, její syn je ve výboru v Sokole a paní Sýkorová je účetní v Sokole.

P. Sýkorová se domnívá, že žádosti od těchto spolků jsou nehorázné, jelikož ani jeden spolek pořádně nefunguje a slouží jenom ku prospěchu některých.

P. Sýkorová informuje, že je občan obce, jako všichni ostatní. Upozorňuje, že finanční výbor žádosti pouze doporučuje a schvaluje je zastupitelstvo. Střet zájmu odmítá.

P. Sýkorová upozorňuje, že to bude rozšiřovat mezi občany. Dále uvádí, že P. Sýkorová je cizí člověk, V. Sýkorová dcera pana P. Sýkorová je cizí člověk, neví, co je Činěves. Je proti jejich žádosti. Uvádí, že myslivost je koníček jako jiný a on sám má též koníčky. Některé koníčky se mohou dělat sami, jiný ne. Dále uvádí, že krmení mohou obstarat Sýkorová, Š. Sýkorová, P. Sýkorová. Uvádí, že je to hanebné, za 30 let nezaplatili nájemné a nedali babičkám ani bažanta. Rodiče s dětmi je budou podporovat a Sýkorová s P. Sýkorová si budou jezdit autem za milion korun. Uvádí, že by si ho také koupil, ale nechce, jelikož žije skromně. Je to hanebné, cizí lidi a chtějí peníze.

P. Činěves by uvítal, kdyby tady byli zástupci spolků a objasnili své žádosti. Např. kolik toho chtějí na krmení, zábavu (ta by byla kde),.....Nelíbí se mu, že se přednesli jen čísla. Požaduje, aby to přišli zástupci spolků obhájit.

P. Sýkorová říká, že spolky postupovaly podle pravidel obce, jak žádat o dotaci. Neví, co se jim vyčítá.

P. Činěves navrhuje, aby byli zástupci oslovení a pozváni na další zastupitelstvo. Říká, že by si je mohl obhájit. Není proti, aby se jim nic nedávalo, ale aby objasnily. Myslí si, je to pohrdání.

P. S. .... se domnívá, že to v Sokolovně řídí jen pan S. .... jen to, co se říká. A to jsou festivalky, Benefit. Vyzývá p. Sýkorovou, aby objasnila účetnictví Sokola. Zase se prý říká, že se chtělo přihlásit 30 lidí do Sokola a nic z toho nebylo. Má to prý p. F. .... přijít vysvětlit. Prý tam dalo 30 lidí přihlášky a S. .... prý řekla, že si musí počkat až za rok. Jak se prý chovají k lidem. .... Jestli mu dá pan Bůh zdraví, tak za tři až čtyři roky tuhle bandu vypráská. Nevíte, kolik se z obecního lesa a polí střelí prasat, jelenů. .... je to majetek obce a rodina B. ...., která už ztratila zemědělskou firmu, budou tady pořád kralovat? S doutníkem nám tady bude rozumovat, zakazovat? Nezlobte se, bude válka.

Starostka objasňuje dotaci na krmivo a zábavu od mysliveckého spolku.

P. Č. .... poukazuje na to, co by bylo, kdyby se Sokol a myslivci dohodli na společném pořádání akcí.

P. Bittman uvádí, že mu nejde o peníze, ale o hospodaření spolku. Uvádí příklad ze Záhornic, kde mají myslivci svůj barák, pěstují si bažanty a nepotřebují obecní úřad, aby fungovali.

P. Souček Ondřej uvádí, jak je to v Dymokurech. Tam chodí po vesnici a pracují.

P. S. .... je zajímavá, kolik zalili stromů.

P. Sýkorová uvádí, že jestli se chtějí změnit pravidla, tak by se to mělo udělat. Ale podle stávajících pravidel postupovali tak, jak měli.

P. Bittman se domnívá, že by si měl Sokol vydělat během festivalů a to i z piva.

Starostka uvádí, že dotace na léčiva a jiné věci už řešil i minulý finanční výbor.

P. S. .... uvádí, že své koníčky si financuje sám. Neví, proč by měl dávat Č. ...., či babičky, a ještě P. ...., V. .... z Velenic peníze. Jezdí tady miliardovými auty, kdysi to takhle používali S. .... proti mně, a teď to budu dělat já. .... či babičky. .... Dále tady paní Sýkorová, já si to vyžádám podle č. 106, že budou něco opravovat. Mají vůbec souhlas vlastníků? To je další nehoráznost.

P. Č. .... souhlasí s paní Sýkorovou, že by se to mělo předělat. Dále uvádí informace o obecních polích. Že majitelé polí neřeší příspěvek pro krmení zajíce.

P. Souček Ondřej řeší počet členů MS z Činěvse.

Starostka navrhuje, aby finanční výbor připravil jednodušší a novou žádost o dotaci.

P. Sýkorová uvádí, že se hodnotí práce myslivců, ale málo kdo ví, co to obnáší a jak to funguje.

P. S. .... navrhuje, ať se pochlubí. Jestli nezaplátili za 30 let a nedali bažanta, tak se nezlobte paní Sýkorová, ale chovají se svinsky. A nemám vůbec k nim žádné ohledy, protože to je sviňárna. Kdyby svolali lidi a zajímali se více. .... jen pohrdají, je to arogance. .... nemyslete si, bude boj, vrátím vám to. Vypráská vás. ....

Starostka se snaží ukončit diskusi.

P. S. .... uvádí, že mají mecenáše. Že p. S. .... se vytahovala v Nymbursku, že mají mecenáše, že tam musí mít peněz dost.

O Souček uvádí, že Sokol je uzavřená skupina a snaha z její strany nevidí.

P. Sýkorová uvádí, že všechny spolky mají problémy sehnat nové členy. O tom, že 30 lidí odmítli, neví.

O. Souček uvádí, že to ví. Že sám dal přihlášku.

Starostka se ptá zastupitelů, zda má někdo protinávrh či jiné stanovisko.

P. Kuncová navrhuje ponížít částku myslivcům, zdá se jí to dost.

O. Souček navrhuje to odložit na příště a dát prostor na vysvětlení.

*Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska. Žádné stanovisko sděleno nebylo.*

#### 4 Dotace pro spolky

4A, B návrh usnesení: Aby se dotace pro spolky MS Činěves a TJ Sokol odložily na další zastupitelstvo a vyzvali se zástupci spolků k účasti na zasedání.

PRO: Václav Bittman, Ing. Zuzana Bittmanová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Ondřej Souček

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

4C Avízo o převodu finančních prostředků od Středočeského kraje, financovaného z operačního programu „Potravinové a materiální pomoci“ mezi organizacemi Mateřská škola Činěves a Středočeský kraj

Starostka informuje o průtokové dotaci, o kterou žádala školka.

4C Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí s přijetím dotace na realizaci projektu „Obědy do škol ve Středočeském kraji II“ z prostředků OP PMP ve Středočeském kraji podpořený finančními prostředky z OP PMP ve výši 16 968,- Kč, dle smlouvy o partnerství s finančním příspěvkem v rámci výzvy č.30\_19\_009, ev.č. slouvy S-1476/ŘSD/2019.

PRO: Václav Bittman, Ing. Zuzana Bittmanová, Ondřej Souček, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

4D Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí s poskytnutím finančních prostředků ve výši 16 968,- Kč Mateřské škole Činěves.

PRO: Václav Bittman, Ing. Zuzana Bittmanová, Ondřej Souček, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

4E Rozpočtové opatření č. 5

V příjmech dochází k navýšení položky 4122 o 16 968,- Kč (průtoková dotace pro MŠ).

Ve výdajích dochází k navýšení § 3111 o 16 968,- Kč (průtoková dotace pro MŠ), přesunu finančních prostředků z § 3631 Veřejné osvětlení ve výši 40 000,- Kč na § 3341 Rozhlas. A vrácení nevyčerpané zálohy na volby do EP ve výši 14 475,-Kč. A na §3612 bytové hospodářství dochází k navýšení ve výši 165 000,- Kč. Na § kultura 3392 dochází k navýšení příjmů i výdajů ve výši 15 000,-Kč.

Starostka pobízí zastupitelé, aby se podívali na novou verzi rozpočtového opatření. Vysvětluje rozpočtové opatření a uvádí, že došlo k navýšení o 165000 Kč (paragraf bytové hospodářství), musí se přidat peníze na klub důchodců z důvodů výměna kamen v bytě paní Š , dále došlo k vyhoření elektriky v jednom bytě u paní Bl . Pak vznikly náklady během opravy. Starostka čte soupis prací – omítky, sjednocení soklů, táhla na strop, statické zajištění štítu, topení.

P. Č se zajímá, o kolik se navyšuje oprava klubu důchodců. Starostka odpovídá, že to přesně neví, že dnes se předávalo, ale byly tam ještě nějaké nedodělky. Částka by však neměla přesáhnout 100 000 Kč.

P. Č upozorňuje, že podle zákona by neměla částka přesáhnout 10 procent, oprava stojí 800 000 Kč, jak je to možné?

Starostka uvádí, že podle projektové dokumentace tam určité věci nebyly.

P. Č... uvádí, že nesouhlasí s postupem schvalování výběrových řízení, je tady salámová metoda, nejdříve fasáda, stropy.....není to v souladu se zákonem. A ptá se, jak se s tím vyrovnáme.

Starostka uvádí, že se zaplatí. Že něco nebylo v dokumentaci a udělalo se, nenechá to v nepořádku, jen z toho důvodu, že nebylo v projektu. Hádku v místnosti.

P. Bittman uvádí, že tam něco nebylo, ale bylo to potřeba udělat. Vyměnily se ošklivé dveře na elektrice.

P. Č... uvádí, že zastupitelstvo je nekvalifikované, a během zakázky někdo řekne, že je potřeba vyměnit to a to, a to se udělá.

Starostka objasňuje, jak se dělal rozpočet stavby.

P. Sc... k informuje o opravě křížku.

Hádku v místnosti.

P. Č... upozorňuje na kabel u ohřívače. Starostka děkuje za upozornění, ale porušil jste bezpečnost práce a pravidlo.

P. Č... popisuje, jak vypadal zmiňovaný kabel.

Starostka informuje, že firmu upozornila a bude odstraněn.

P. Č... upozorňuje, že to bylo podle soutěže a mělo by se to tak dělat a nic přihazovat.

Starostka uvádí, že to bylo podle dokumentace a během práce se ukázaly další nutné práce.

P. Bittman uvádí, že projekt je starý již 5 let.

P. Č... říká, že 5 let je tady nové zastupitelstvo a dodělávají se tady věci po paní Sýkorové.

Hádku v místnosti.

Starostka chce, aby to bylo pěkné a všem to sloužilo.

Mluví více zastupitelů, přítomných hostů najednou.....

Starostka uvádí, že vše bylo konzultované se stavebním dozorem.

P. Bittman se ptá, zda se teda mělo udělat jen to, co je v projektu a to ostatní, co je ve špatném stavu, neopravovat?

P. Černý si myslí, že byla špatná příprava.

P. Z... uvádí, že se měl někdo přijet podívat.

P. Knapová se domnívá, že tímto stylem by se nikdy nic neudělalo.

P. Č... odpovídá, že by se udělalo.

P. Sc... uvádí, aby byly komise.....

Starostka uvádí, že všechny nové opravy byly konzultované se stavebním dozorem.

P. Sýkorová tvrdí, že při opravě starého baráku se vždycky něco najde.

P. Č... si je jistý, že by se neměla překročit nějaká cena a mělo by to být právně ošetřené.

Starostka uvádí, že se bude schvalovat dodatek o dílo.

Hádku o dodatku smlouvy. Starostka dále uvádí, že cena není ještě známa.

P. Sýkorová požaduje, aby si nechal připomínky o tom Mostu a stará se o svou rodinu.

P. Sc... říká, že p. Sýkorová hloupě reje a že přišla s cikánem Makulou.....hádku v místnosti.

Starostka žádá o klid v místnosti.

P. Bittman říká, že už to říkal stokrát.

P. Sc... uvádí, že manželka pana Bittmana byla komunistka.

P. Bittman uvádí, že p. Sc... chodil na VUML a teď chodí do kostela.

Přerušeno zastupitelstvo v 18:15 hod.

Zastupitelstvo opět zahájeno v 18:25 hod.

4E Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí s rozpočtovým opatřením č. 5 viz příloha.

PRO: Václav Bittman, Ing. Zuzana Bittmanová, Ondřej Souček, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová

PROTI:

ZDRŽEL SE:

**Usnesení bylo schváleno.**

Kontrola plnění usnesení - viz příloha č. 1.

Starostka informuje -

Reklamace střechy na chlévě – vyjádření od ing. arch. J. D. přílohou.

Starostka přečte vyjádření.

P. S. nesouhlasí s postupem projektantem a stavebním dozorem. Domnívá se, že by tady měla být komise a ta to řešit.

P. Bittman uvádí, že zmiňovaná budova je tady již 300 let.

Dotace na popelnice na tříděný odpad – obec Činěves nedostala dotaci na tříděný odpad, chyběly 3 body k dosažení, jedná se o navýšení komodit na třídění – zvážit zda přidáme papír

(Starostka doplňuje informace k podané dotaci – dotace ve výši 560tis.bez DPH na pořízení – 250 ks popelnic na plast objem 120l, 250 ks popelnic na sklo objem 120l a 1 ks velkoobjemového kontejneru o objemu 9m3. Dotace je z OPŽP, prioritní osa 3 – odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika, 104 výzva, dotace ve výši 85% (spoluúcast obce ve výši cca 107 000,- Kč).

Starostka informuje o dalších možnostech. Domnívá se, že to má smysl.

P. Z. ptá se, zda je to povinné.

Starostka odpovídá, že ne. Že i nadále zůstane sběrné místo na „na plácku.“ Objasňuje způsob vyvážení.

P. Č. podporuje tuto dotaci. Domnívá se, že by se lidé měli naučit třídít.

P. Z. odmítá mít doma 4 popelnice.

Dopravní značení – žádost na DI Nymburk nainstalování značky POZOR Děti do spodní ulice – zamítnuto, zrcadlo na místní komunikaci směrem od Vytlačilů – souhlasné stanovisko a přechod pro chodce u pana D. – studie

Diskuse ohledně značky Průjezd zakázán na „spodní“ silnici a přechodu.

P. Š. informuje zastupitelé o situaci u sběrného místa.

P. Č. navrhuje udělat veřejnou vyhlášku.

Zastupitelé berou v úvahu.

P. S. upozorňuje, že paní Sýkorová nerespektuje jednací řád.

Akumulační kamna v KD – v havarijním stavu, letos výměnu řešíme akumul. kamna u paní Š. , elekt. vedení u paní B. – opraveno firmou Stados po vyhoření

oprava studen – spodní ulice a studna pod kopcem

drén u retenční nádrže – znovuoobnovení příkopu – drénu od lesa k retenční nádrži – zdroj vody

diskuse ohledně vody v obci a okolí

oprava propustků – lokalita Studánka

**Zastupitelstvo bere na vědomí**

## **Kultura v obci**

Sraz veteránů a hist. vozidel – NFFL ve spolupráci s obcí Činěves – dne 3.8. 2019. Starostka děkuje NFFL.

Stezka odvahy a nocování ve stanech na faře – pátek 30.8. – náklady obce 0,- , občerstvení a odměny pro děti hrazeny ze sponzorských darů – děkujeme, večere a snídaně pro účastníky zajištěno členkami NFFL – děkujeme.

Letní kino – 31.8. – Bohemian Rhapsody – vybralo se celkem na vstupném dobrovolném 8770,- Kč (vstupné 3064,- + tržba 5706,- Kč)

Plánované akce – Přátelské posezení v KD, Vítání občánků, Drakiáda, Mikulášská nadílka, Silvestr

## **5. VŘ oprava místní komunikace**

Starostka čte protokol z VŘ, viz příloha. Výběrové řízení vedla firma TNT Consulting. Na základě výběrového řízení byla vybrána firma STADOS s.r.o. za celkovou částku 496 142,64 Kč bez DPH.

P. Če se ptá na částku dotace. Částka měla být min. 500 000 Kč bez DPH. Ptá se, jak to bude obec splňovat.

Starostka uvádí, že bude dotace pro obec pokrácena.

P. Če upozorňuje na minimum 500 000 Kč.

Starostka objasňuje cenu, dotaci, postup o žádání dotace.

P. Č se ptá na soukromé pozemky.

Starostka uvádí, že obeslala majitele soukromých pozemků. Již dostala stanoviska od majitelů pozemků. Obec naváže s majiteli diskusi a dohodnou se o možnostech platby.

Dále probíhá diskuse ohledně opravy cizích pozemků.

P. Če upozorňuje na vjezd do areálu během opravy.

Diskuse o postupu opravy silnice.

P. S k uvádí, že by měla být na obci obrazovka s pozemky.

*Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska. Žádné stanovisko sděleno nebylo.*

5 Návrh usnesení: Zastupitelstvo souhlasí, aby akci „ Oprava místní komunikace v obci Činěves“ zrealizovala firma STADOS s.r.o. za celkovou částku 496 142,64 Kč bez DPH. Podpisem smlouvy pověřuje starostku obce.

PRO: Václav Bittman, Ing. Zuzana Bittmanová, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová

PROTI:

ZDRŽEL SE: ONDŘEJ SOUČEK

**Usnesení bylo schváleno.**

## **6. Návštěvní řád dětského sportoviště**

Dne 19.8.2019 byly nainstalovány 2 nové herní prvky na dětské hřiště.

Bylo nutné upravit řád sportoviště. Viz příloha.

Starostka informuje o nových prvcích a změnách.

*Před hlasováním byla dána možnost zastupitelům a přítomným občanům sdělit svá stanoviska. Žádné stanovisko sděleno nebylo.*

6 Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje upravený návštěvní řád dětského sportoviště.

PRO: Václav Bittman, Ing. Zuzana Bittmanová, Ondřej Souček, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová

PROTI:

ZDRŽEL SE:

**Usnesení bylo schváleno.**

## **7. Záměr prodeje pozemků par.č. 1244/20, 1244/21, 1339/23 v k.ú. Činěves**

Žádost od firmy Hrdlička s.r.o., která zajišťuje pro Povodí Labe s.p. projednání uzavření kupních smluv k pozemkům u Zásadnického potoka. Spol. Hrdlička provedla zaměření koryta a připravila geometrický plán, na základě kterého žádají odkup pozemků. Dále pak byl přiložen i znalecký posudek s ohodnocením. Starostka čte žádost (bod byl již jednou na programu zasedání dne 11.2.2019, ale byl odložen) – Povodí Labe vyžaduje i zamítavé stanovisko obce.

Starostka ukazuje na katastru nemovitostí, o jaké pozemky se jedná. Informuje, jaké pozemky firma požaduje.

Starostka ukazuje zastupitelům znalecký posudek.

Starostka čte argumenty od firmy Hrdlička s.r.o., proč prodat pozemky.

Místostarostka upozorňuje, že by měl být vyvěšen záměr.

Starostka odpovídá, že teď se bude hlasovat o schválení záměru a pak by se to vyvěsilo.

P. Č. se dotazuje na cenu a metry.

Starostka uvádí, že se jedná o 73m<sup>2</sup>.

P. Č. se ptá na postup prodeje obecních pozemků.

Starostka objasňuje postup při prodeji obecních pozemků a co firma Povodí Labe s. p. požaduje po obci.

P. Ondřej Souček upozorňuje, že se nejedná o Zásadnický potok. Že to mají špatně nazvané. Jedná se o pozemky u Podvázku.

P. S. říká o svých vodních korytech.

P. Č. se ptá na firmu, která poslala žádost.

Starostka uvádí, že s tou firmou nikdy nejednala. Připravuje však dokumenty pro Povodí.

7 Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje záměr prodeje částí pozemků par.č. 1244/20, 1244/21, 1339/23 v k.ú. Činěves po rozdělení dle geometrického plánu č. 439-171213/2018

PRO: Václav Bittman, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Zdenka Sýkorová

PROTI:

ZDRŽEL SE: Sýkorová Zuzana, Souček Ondřej, Bittmanová Zuzana

**Usnesení nebylo schváleno.**

## **8. Různé**

### **8A Dokumenty z úřadů**

Č.j. 04070/19/Výst/ŠVo – Ověření zjednodušené dokumentace – Rodinný dům čp. 245 + výminek, garáž – O. G. ze dne 5.8.2019

Č.j. 03830/19/Výst/Švo – Ověření zjednodušené dokumentace – Doplnkové stavby u RD čp. 289 v Činěvsi – J. S. k. H. S. i ze dne 19.7.2019

Č.j. 04615/19/Výst/Švo – Kolaudační souhlas č. 197 s umístěním stavby – Činěves NB\_0598 UOZ, nevyhovující impedance ze dne 28.8.2019

Přezkoumání obce Činěves za rok 2019 – 24.10.2019

Dnes tj. 11.9.2019 proběhla průběžná veřejnosprávní kontrola z Úřadu Práce, bez výhrad. Protokol bude zaslán poštou.

Zastupitelstvo vzalo na vědomí dokumenty z úřadu.



## 8B Přemístění obecní knihovny

Starostka odůvodňuje přemístění obecní knihovny. Důvodem je topení na faře a možnost využít prostory knihovny na pamětní síň, z důvodu bezpečnosti. Kuchyň by mohla být využita pro spolky, tvoření, výstavy, pro školku.

P. S. se domnívá, že byla chyba už ji přestěhovat nahoru.

P. Sýkorová uvádí, že se jí to nelíbí.

P. Bittman si myslí, že když se tam někdo dá, přidělají se obci jen problémy.

P. Sýkorová se ptá, jaké byly problémy s panem H. Že o žádných neví.

Starostka uvádí, že tam chodily kočky, byl vykouřený byt, půjčovali si nádobí, ztratilo se povlečení, byl využíván internet v knihovně. Starostka se obává, aby se našel někdo kvalitní.

P. Souček O. se bojí, že se tam nastěhuje cikánská rodina, která bude mít 3 děti.

P. Č. navrhuje, ať se udělá apartmán.

8B Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje přemístění obecní knihovny do přízemí budovy fary do prostoru bývalého bytu.

PRO: Václav Bittman, Ing. Zuzana Bittmanová, Ondřej Souček, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Mgr. Zuzana Sýkorová

PROTI: Zdena Sýkorová

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

## 8C Dodatek smlouvy o dílo

Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo uzavřenou s firmou Stados s.r.o. na dílo „Zateplení a stavební úpravy budovy klubu důchodců“ o prodloužení doby předání díla o 11 dnů bez sankčních poplatků.

Dodatek bude zveřejněn.

Starostka uvádí, proč došlo o prodloužení předání. Bylo nevhodné počasí a vše bylo po doporučení se stavebním dozorem. Při převzetí stavby však byly objeveny nedodělky, termín na odstranění je do 20.9.

8C Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o dílo na akci „Zateplení a stavební úpravy budovy klubu důchodců“

PRO: Václav Bittman, Ing. Zuzana Bittmanová, Ondřej Souček, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová

PROTI:

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

## 8D Žádost o pronájem obecního bytu.

Žádost o pronájem obecního bytu v obci Činěves od pana Dr. Be. ze dne 16.8.2019 viz příloha. Starostka to uzavírá tím, že už je žádost bez předmětná. Nájemce by byl takový, jaký je.

## 8E Žádost o finanční příspěvek MNMK

Žádost o finanč. příspěvek MNMK a.s. na elektricky polohovatelné lůžko pro zdravotní péči v segmentu následné péče a péče sociální.

Starostka navrhuje poskytnout 10 000 Kč.

8E Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje poskytnutí finančního příspěvku ve výši 10 000 Kč na zakoupení elektricky polohovatelného lůžka MNMK a.s.

PRO: Ing. Zuzana Bittmanová, Ondřej Souček, Václava Knapová, Pavla Kuncová, Zdenka Sýkorová, Mgr. Zuzana Sýkorová

PROTI:

ZDRŽEL SE: Bittman

Usnesení bylo schváleno.

## 8F Veřejnoprávní smlouva TJ Sokol o poskytnutí dotací obcí Činěves TJ Sokol Činěves

Všem zastupitelům byla zaslána smlouva.

Starostka čte vybrané pasáže ze smlouvy:

P. Kuncová uvádí, že je to troufalé.

P. Souček se domnívá, že by měli objasnit hospodaření Sokola, kolik má členů. Prý je někdo pomlouvá, roznáší o nich, že si Benefit na sebe vybere a že pan Seč obslouží 180 lidí a vybere si peníze. Myslí si, že je to pod vlivem Seče a někoho jiného, nikdo neví, co se tam děje. Domnívá se, že by měl přijít pan Fišer a objasnit pořádané akce, jako je Benefit, festivalky, opékali jsme tam svini Zuzanu. Ať uvedou, kdo to financuje, kdo to platí. Stavěli to naši dědové, tak ať se to objasní.

P. Čížek si myslí, že by si to měl někdo obhájit. Dále uvádí, že by se organizace měla snažit žít sama. Členská základna by pomohla situaci vyřešit. Myslí si, že by díky dobrému marketingu Sokolovna mohla přilákat lidi, ale poukazuje na to, že výdělek bude mít soukromá osoba – hospoda. Uvádí, jak to funguje u NFFL a že vydělané peníze z NFFL jsou použity na opravu fary.

P. Sýkorová zmiňuje, že se upraví žádosti o dotace a musí se dohodnout, jak se to bude nadále postupovat.

P. Souček se ptá paní Sýkorové, kolik vydělala Sokolovna od Benefitu. Sokolovna má prý poslat pana Fišera, ten by to měl objasnit. Dále uvádí, že slyšel informace o tom, jak probíhala výroční schůze. Do výboru se zvolil pan Fišer, který je prý organizační génius, víme o tom, jak bydlí, pak se zvolil mladej Knap a Souček, proti jim nic nemám, pak Souček, který se 15 let podílí na devastaci a pak se tam z nouze dal Knap. Kdybych mu řekl, pojď, uděláme kotrmelec, tak by se on rozpadl a já zlomil páteř. Nezlobte se, ale jestli takhle dopadl Sokol, který byl dřív špičková organizace, tak je to bída.

P. Bittman uvádí, že takto dopadne i obecní zastupitelstvo.

P. Čížek se ptá na podmínky přidělování dotací, které byly za paní Sýkorové. Mrzí ho, že se to sjednotilo.

8F Návrh usnesení: Zastupitelstvo schvaluje veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace obcí Činěves Tělocvičné jednotě Sokol Činěves. Podpisem smlouvy pověřuje starostku.

PRO:

PROTI: VÁCLAV BITTMAN, ING. ZUZANA BITTMANOVÁ, ONDŘEJ SOUČEK, VÁCLAVA KNAPOVÁ, PAVLA KUNCOVÁ, ZDENKA SÝKOROVÁ, MGR. ZUZANA SÝKOROVÁ

ZDRŽEL SE:

Usnesení bylo schváleno.

## 9. Diskuze

Starostka prosí, zda by se mohla diskuse urychlit. Během jednotlivých bodů se diskutovalo dlouho.

P. Souček uvádí, že po zkušenostech z minulosti nebudou žádat o dotaci. Říká však, že když mají jedny, měly by mít i druhý. Napadá paní Sýkorovou a pana Bittmana, že se ani jednou nepřihlásili do diskuze.

Říká, že paní Sýkorová je pro něho bezcenná, bezvýznamná ženská, která se podílí na devastaci Sokola.

Dále se ptá p. Knapové, proč není v inventurách harmonium, které se odvezlo na opravu.

P. Knapová odpovídá, že neví, jelikož seznamy dostala a podle nich kontrolovala.

P. Sýkora si myslí, že inventury jsou velký podvod. Podle zákona 106 si vyžádal inventurní seznamy. Během koupě fary byly podvody a jsou tam do dneška. Dále se ptá, kdo dával opravit harmonium. Obec či Sýkora s Bittmanem.

P. Bittman uvádí, že si pro něho Vítek přijel a má ho u sebe. Neví, čím to bylo.

Starostka uvádí, že to byla chyba toho, kdo kupoval faru, jelikož se neudělala důkladná inventura.

P. Čermák má dotaz k rozpočtu obce na příští rok. Zda by se do toho mohli zapojit i ostatní.

Starostka se ho ptá, co by si chtěl naplánovat.

P. Čermák uvádí, že by si měla dát každá organizace návrh.

Starostka mu odpovídá, zda je to vůbec možné.

P. Čermák navrhuje, aby se vyčlenili peníze, ze kterých by se mohly platit požadavky od občanů. Chce, aby lidé dostali šanci.

Starostka říká, že by musela být anketa. Ptá se na okolnosti.

P. Čermák zmiňuje, že už několik let navrhuje udělat víceúčelové hřiště.

Starostka říká, že vždy byla pro, ho udělat.

P. Čermák odpovídá, že na něho starostka křičela a že to dopadne jako v Opočnici. Jsou na to dotace a mělo by se to využít.

Dále se p. Čermák ptá na odbahnění Zásadníka, které dopadlo špatně. Navrhuje udělat nový rybník.

Diskuze k vybudování nového rybníku.

P. Čermák navrhuje to dát do územního plánu.

Starostka souhlasí.

P. Čermák si myslí, že jsou tady lidé uplácená, umlácení.

Starostka se ptá, čím?

P. Sýkora odpovídá, že to je paní starostkou. Že jí vypíše 25 věcí, kterých odmítla.

P. Sýkorová zmiňuje, že je rozpočtový výhled, a že se mohou udělat ankety do zpravodaje.

P. Čermák navrhuje, aby se do rozpočtu dalo to víceúčelové hřiště.

P. Čermák se ptá předsedkyně finančního výboru na energie ve školce. Už se ptal několikrát. Zajímá se, zda si má počkat či se ptát jinak.

Chce, jak to je ve školce – kdo platí vodné, stočné, elektřiku, jak je to v kadeřnictví. Zmiňuje, že mu nebylo od června odpovězeno.

P. Sýkorová odpovídá, že by to ve finále stejně zaplatila obec.

Starostka uvádí, že školka platí vodné vaku, elektřinu Čezu.

P. Čermák se ptá, jak je to s kadeřnictvím.

Starostka mu říká, že to je v jednání. Musí se to řešit se záměrem, který se vyvěsí.

Starostka objasňuje, jak je to s měřením elektřiky a vodoměrem ve školce.

Hádka v místnosti.

Starostka navrhuje zvýšit nájem o 200 Kč za měsíc, kde bude mít teplo, vodu, energii.

P. Sýkorová upozorňuje, že by to tak mělo být i u ostatních.

Starostka podotýká, že u ostatních to už je.

P. Sýkora říká, že to jsou kopance paní Sýkorové a pana Sýkory.

P. Čermák se ptá, zda se bude měřit. Starostka odpovídá, že ne.

P. Čermák se ptá, proč tam nedat vodoměr.

Starostka odpovídá, že tam vodoměr je, ale že tam je i záchod učitelek. Starostka upozorňuje, že kadeřnice může odejít a udělat si salón doma.

P. Čermák se ptá, zda se nechá takto vydírat?

Starostka upozorňuje, že by prostor zůstal prázdný a nevyužitý. Snaží se situaci řešit.

P. Bittman říká, jak je to například v Poděbradech, tam se platí za křeslo.

P. Sýkorová odmítá házet klacky pod nohy kadeřnici. Už za ní byl problém někoho sehnat.

P. Čermák se zajímá, kolik se platí nájem za cvičení na obecním úřadě.

Starostka odpovídá, že nic. Dále uvádí, že před třemi lety po ní chtěl, aby platila obec trenéra na fotbal.

P. Čermák uvádí, že se musí nahoře uklízet, teče tam voda. Jedná se mu o to, že by se mělo za používané služby platit. Ptá se, proč platí doktor, kadeřnice, a ona ne. Požaduje vysvětlení rozdílu.

Starostka uvádí, že tlumočí požadavky občanů.

P. Č. jí oponuje, že většina občanů by si během Srazu-rodáků dala zadarmo řízek a obec jim to

zaúčtovala. Jaký je rozdíl, že někdo to má zadarmo a někdo to platí?

Musí se udělat nějaký princip, sjednotit to.

Starostka se domnívá, že navrhovaný postup je akorát přidělení práce.

P. Č. y říká, jak je to v Budiměřicích. Tady to obec pronajímá zadarmo.

Hádka v místnosti.

P. Č. požaduje rovnost přístupu.

P. Bittman uvádí, že v dnešní době nechce nikdo nic dělat. Ať se jde podívat v zimě na rybník.

P. Z. se ptá, zda byly spolky obeslány kvůli žádosti na dotaci.

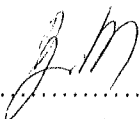
Starostka odpovídá, že to bylo zveřejněno na úřední desce. Výzva se dává jednou až dvakrát za rok.

Starostka ukončuje zasedání.

## 9. Závěr

Ukončeno ve 20:15 hodin.

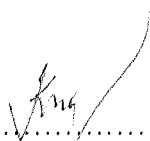
Přílohy jsou k nahlédnutí v úřední dny na obecním úřadě.



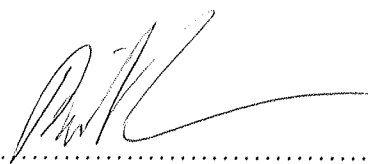
.....  
Ing. Zuzana Bittmanová

Starostka

Zápis ověřili dne :



.....  
Václava Knapová



.....  
Václav Bittman